

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2125s/2551

- บังคับคดีฝ่าฝืนกฎหมาย
- การยื่นคำร้องขอให้ศาลเพิกถอนการขายทอดตลาดเป็นการขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนกระบวนการบังคับคดีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 296 วรรคสอง

ข้อมูลย่อ

คำร้องของจำเลยที่ 1 กล่าวอ้างว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับคดีฝ่าฝืนต่อกฎหมายเป็นเหตุให้จำเลยที่ 1 ต้องเสียหายตาม ป.วิ.พ. มาตรา 296 วรรคสอง การยื่นคำร้องของจำเลยที่ 1 จึงต้องกระทำก่อนการบังคับคดีได้เสร็จลง แต่ต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบข้อความหรือพฤติการณ์อันเป็นมูลแห่งข้ออ้างนั้น ตามที่บัญญัติไว้ใน ป.วิ.พ. มาตรา 296 วรรคสาม เมื่อปรากฏว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ทำการขายทอดตลาดที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3) เลขที่ 179 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2546 โดยให้งดการขายที่ดินโฉนดเลขที่ 2067 และ 2068 ไว้เนื่องจากไม่มีผู้เสนอราคา จำเลยที่ 1 ย่อมทราบดีว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องนำที่ดินโฉนดเลขที่ 2067 และ 2068 ออกขายทอดตลาดในครั้งต่อไปตามประกาศของเจ้าพนักงานบังคับคดีซึ่งประกาศให้ทราบทั่วกันล่วงหน้าก่อนแล้ว ถือได้ว่าจำเลยที่ 1 ทราบข้อความหรือพฤติการณ์อันเป็นมูลแห่งข้ออ้างเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2546 จำเลยที่ 1 ยื่นคำร้องวันที่ 19 พฤศจิกายน 2546 ช้ากว่าสิบห้าวัน นับแต่วันที่ทราบข้อความหรือพฤติการณ์อันเป็นมูลแห่งข้ออ้างนั้นแล้ว คำร้องของจำเลยที่ 1 จึงไม่ชอบด้วย ป.วิ.พ. มาตรา 296 วรรคสาม ปัญหาดังกล่าวเป็นข้อกฎหมายอันเกี่ยวด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชน ศาลฎีกาขอขบที่จะยกขึ้นวินิจฉัยได้ แม้ไม่มีคู่ความฝ่ายใดยกขึ้นอ้างในชั้นฎีกาตาม ป.วิ.พ. มาตรา 142 (5) ประกอบด้วยมาตรา 246 และ 247

หมายเหตุ

การยื่นคำร้องขอให้ศาลเพิกถอนการขายทอดตลาดเป็นการขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนกระบวนการบังคับคดีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 296 วรรคสอง ซึ่งจะต้องยื่นก่อนการบังคับคดีได้เสร็จลง แต่ต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบข้อความหรือพฤติการณ์อันเป็นมูลแห่งข้ออ้างนั้น ตามมาตรา 296 วรรคสาม ในกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องติดตามการขายทอดตลาดมาตลอดมักมีการยื่นคำร้องภายใน 15 วัน นับแต่วันขายทอดตลาดโดยมีผู้ซื้อได้ เนื่องจากเข้าใจว่าวันขายทอดตลาดเป็นวันที่ผู้ยื่นคำร้องทราบข้อความหรือพฤติการณ์อันเป็นมูลแห่งข้ออ้างว่าการบังคับคดีฝ่าฝืนกฎหมายด้วย

สำหรับคดีนี้ จำเลยที่ 1 ขอให้ศาลเพิกถอนการขายทอดตลาด โดยอ้างว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดทรัพย์สินเกินกว่าหนี้ที่จำเลยที่ 1 ต้องรับผิดชอบอันเป็นการอ้างว่าการขายทอดตลาดฝ่าฝืนประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 284วรรคหนึ่ง ที่ห้ามไม่ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเอาทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดออกขายหรือจำหน่าย หากรวบรวมเงินได้พอจำนวนที่จะชำระหนี้ตามคำพิพากษาแล้ว ซึ่งตามพฤติการณ์ในคดีศาลฎีกาถือว่าจำเลยที่ 1 ทราบมูลแห่งข้ออ้างดังกล่าวตั้งแต่วันที่จำเลยที่ 1 ทราบว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีมีกำหนดจะนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดอีก มิใช่เพิ่งทราบในวันที่เจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดทรัพย์สินโดยมีผู้ซื้อได้ จำเลยที่ 1 ยื่นคำร้องช้ากว่า 15 วันนับแต่วันที่ทราบข้อความหรือพฤติการณ์อันเป็นมูลแห่งข้ออ้างจึงเป็นการยื่นเมื่อพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แม้จะยื่นภายใน 15 วันนับแต่วันขายทอดตลาดก็ตาม

การยื่นคำร้องขอให้ศาลเพิกถอนการขายทอดตลาดในการบังคับคดี จึงต้องระมัดระวังวาระระยะเวลาในการยื่นคำร้องอาจมิได้เริ่มนับตั้งแต่วันขายทอดตลาดทรัพย์สินได้เสมอไป

เผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล